

он аномалии — это не более чем тривиальный вывод из нивы с

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

**М. А. Тростниковъ.** Методика письма. Руководство для учащихъ и учащихся. Юрьевъ. Ц. 40 коп.

Имя г. Тростникова не безызвѣстно читателямъ нашихъ педагогическихъ журналовъ, какъ автора цѣлаго ряда дѣльныхъ статей и замѣтокъ.

И новую работу его нужно признать полезной и вполнѣ достающей той цѣли, для которой она предназначена.

Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство съ литературой предмета, притомъ не только съ трудами большихъ педагоговъ, но и маленькихъ. Самъ онъ разбирается въ обширномъ материалѣ умѣло; его выводы, въ большинствѣ случаевъ, таковы, что съ ними не возможно не согласиться. Поклонники диктовокъ, существующіе и въ настоящее время въ довольно значительномъ количествѣ, съ большой пользой для себя и для дѣла прочтуть у г. Тростникова соответствующія страницы, гдѣ онъ справедливо называетъ эти упражненія (въ томъ видѣ, какъ они дѣлаются обыкновенно) безразсудными и бесполезными.

Заслуживаетъ полаго вниманія и надлежащимъ образомъ подчеркнутая г. Тростниковымъ мысль, что при обученіи дѣтей письменному изложенію, гораздо цѣлесообразнѣе работы, которые основывались бы на личныхъ наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ учащихся, чѣмъ различные пересказы и переложенія.

Зато намъ кажутся совершенно неубѣдительными доводы г. Тростникова приводимые имъ въ защиту спи-

сыванія съ книги предпочтительно предъ письмомъ по картинкамъ (56—57 стр.).

Примѣры черезчуръ уродливаго письма авторъ береть изъ практики инородческихъ школъ (эстонскихъ); но для инородческихъ школъ и въ другихъ случаяхъ приходится нѣсколько менять приемы обучения,— и это не примѣръ для всѣхъ вообще школъ. У русскаго ребенка нельзя отрицать извѣстнаго инстинкта правильной рѣчи.

Во всякомъ случаѣ въ писаніи по картинкамъ гораздо болѣе сознательности, чѣмъ въ списываніи съ книги, какими-бы приемами оно ни обставлялось. Если бояться искаженій правильной рѣчи, тогда придется отказаться не только отъ писанія по картинкамъ, но и отъ того самостоятельнаго изложенія своихъ мыслей, за которое ратуетъ г. Тростниковъ.

Не можемъ мы также раздѣлить восхищенія автора предъ «остроумнымъ» способомъ (стр. 81) нѣкоего учителя Козыря, помогающимъ будто-бы легко и быстро запоминать слова съ буквой Ѣ.

Способъ заключается въ томъ, что для запоминанія, напр., словъ съ буквой Ѣ послѣ М, онъ рисуетъ мальчика, пускающаго бумажнаго змѣя; вблизи мальчика извивается змѣя; возлѣ него стоитъ мѣшокъ съ мѣтой (?), рядомъ съ мѣшкомъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ. Потомъ составляется такое описание: «Смѣлый Еремѣй пускаетъ змѣя; вблизи Еремѣя извивается змѣя; возлѣ него стоитъ мѣшокъ съ мѣтой; мѣшокъ мѣняется на мѣдные деньги». Сдается намъ, что «мѣшокъ съ мѣтой», да еще мѣшокъ, размѣнивающійся на мѣдные деньги — ничуть не дастъ больше уму и сердцу ученика, чѣмъ простое заучиваніе коренныхъ словъ на букву Ѣ.

Изъ промаховъ и недосмотровъ въ книжкѣ намъ бросились въ глаза слѣдующіе.—

- 1) Въ перечнѣ буквъ для постепенного обученія письму (на стр. 26—27) пропущена буква Г.
- 2) Объясненіе (на стр. 64): «буквы называются согласными потому, что въ название ихъ входитъ гласная буква»—нельзя назвать удачнымъ.
- 3) Выводъ (на стр. 77): «Въ префиксѣ нѣ пишется Ѣ, въ остальныхъ е,—«слишкомъ категориченъ и по существу неправиленъ (куда дѣвать «негдѣ» «некогда»?).
- 4) Положеніе (на стр. 92): «Сколько бы членовъ ни входило въ предложеніе, знаковъ препинанія между ними ставить нельзя»,—формулировано очень неточно,—слѣдовало бы добавить: разнородныхъ (членовъ).

Но отъ ошибокъ не свободна никакая работа, и онѣ ничуть не умоляютъ достоинствъ книжки г. Тростникова, о которыхъ мы сказали вначалѣ.

П. Щукинъ.

